

ÉCOLE DOCTORALE 261-3CH
« Cognition, Comportements, Conduites Humaines »

FORMULAIRE : CONTRATS DOCTORAUX
THÈMES DE RECHERCHE 2026

UNITÉ DE RECHERCHE			
Intitulé :	Laboratoire de Psychologie et d'Ergonomie Appliquées, LaPEA	Code UR :	UMR_T 7708
DIRECTEUR / DIRECTRICE DE L'UMR OU DE L'UR			
Nom :	DOMMES	Prénom :	Aurélie
Titre :	DR		
Téléphone professionnel :	+33 (0)1 30 84 39 43 +33 (0)1 76 53 31 87	E-mail :	aurelie.dommes@univ-eiffel.fr

DIRECTEUR / DIRECTRICE DE RECHERCHE POSTULANT			
Nom :	CESTAC	Prénom :	Julien
Titre :	IR HDR		
Téléphone professionnel :	0130843957	E-mail :	Julien.cestac@univ-eiffel.fr
Co-direction envisagée :			
Co-encadrement envisagé :	MORISSEAU Tiffany (Institut Catholique de Paris)		

DOCTORANT.E.S ENCADRÉ.E.S A LA RENTRÉE PROCHAINE 2026-2027

- y compris les doctorant.e.s encadré.e.s hors ED261 ou hors UPCité
- y compris doctorant.e.s dont une soutenance est prévue entre septembre et décembre 2026
- ne pas renseigner le ou la candidat.e potentiel.le au concours

	NOM Prénom	Année 1ère inscription	Etablissement d'inscription	Pour D3 et plus : soutenance prévue (préciser période)
1	BASIYD FELLAHI Haouria	2023	UPCité	Premier trimestre 2027
2				
3				
4				

CO-DIRECTEUR / DIRECTRICE DE RECHERCHE ENVISAGÉ.E

Nom :				Prénom :		
Titre :						
Téléphone professionnel :			E-mail :			

DOCTORANT.E.S ENCADRÉ.E.S A LA RENTRÉE PROCHAINE 2026-2027 (A remplir uniquement si le ou la co-directeur.trice est de l'ED261)

- y compris les doctorant.e.s encadré.e.s hors ED261 ou hors UP Cité
- y compris doctorant.e.s dont une soutenance est prévue entre septembre et décembre 2026
- ne pas renseigner le ou la candidat.e potentiel.le au concours

	NOM Prénom	Année 1ère inscription	Etablissement d'inscription	Pour D3 et plus : soutenance prévue (préciser période)
1				
2				
3				
4				
5				

THÈME DE RECHERCHE

TITRE DU THÈME DE RECHERCHE

(250 caractères maximum - espaces compris)

Leviers socio-cognitifs du dialogue environnemental : Favoriser la communication dans une société polarisée.

DESCRIPTION DU THÈME DE RECHERCHE

(3000 caractères maximum - espaces compris, sans liste de bibliographie)

Les débats contemporains, notamment ceux liés aux enjeux climatiques, sont marqués par une intensification des oppositions entre groupes sociaux. Des oppositions qui ne se limitent pas à des désaccords d'idées mais prennent souvent la forme de jugements négatifs et de défiance réciproque. Ce phénomène est décrit dans la littérature sous le terme de polarisation affective (Algan, Renault et Subtil, 2025). Cette polarisation est renforcée par les réseaux sociaux, qui favorisent des formes d'entre-soi informationnel, fonctionnant comme des chambres d'écho (Arguedas et al., 2022). Ces environnements contribuent non seulement à accentuer les positionnements extrêmes, mais encouragent aussi des modes d'expressions plus agressifs (Bakshy, Messing & Adamic, 2015).

Pourtant, la prise de décision collective suppose de construire une représentation commune de la réalité, et d'entrer dans un échange de bonne foi sur ce qui peut être tenu pour vrai. Elle dépend ainsi de la capacité des individus à reconnaître la validité des informations fiables, même lorsqu'elles ne vont pas dans le sens de leurs propres positions (Morisseau, Branch & Origgi, 2021). Comprendre les conditions psychologiques et interactionnelles permettant de restaurer un dialogue constructif apparaît dès lors comme un enjeu scientifique et sociétal central. Cet enjeu est particulièrement saillant dans le cadre des controverses liées au climat et à la transition écologique.

L'objectif est de mieux comprendre les mécanismes relationnels et motivationnels à l'œuvre dans les dynamiques de polarisation qui s'installent lors d'interactions communicatives. Cet objectif pourra être poursuivi en étudiant les motivations collaboratives vs. compétitives (Deutsch, 2015) le respect des règles du débat (van Eemeren & Garssen, 2023) et l'influence de l'identité sociale (Wright, 2022). Cette approche ouvre la voie à une analyse fine des conditions dans lesquelles un dialogue peut rester coopératif, même en présence de désaccords profonds. Elle s'appuie sur des approches originales issues du domaine de la pragmatique expérimentale (Noveck, 2018 ; Gibbs & Colston, 2020), en se concentrant sur le rôle des intentions attribuées aux autres dans l'interprétation du sens des déclarations.

Ce thème de recherche vise ainsi à apporter un éclairage original sur les dynamiques de polarisation, en les abordant à partir des conditions interactionnelles dans lesquelles elles se construisent et se transforment. En prenant la transition écologique comme terrain empirique privilégié, il s'agira notamment de tester l'hypothèse selon laquelle la polarisation idéologique ne reflète pas nécessairement des positions épistémiques stabilisées, mais dépend en grande partie du contexte dans lequel une question est formulée et discutée (Van Baar & FeldmanHall, 2022).