

ÉCOLE DOCTORALE 261-3CH
« Cognition, Comportements, Conduites Humaines »

FORMULAIRE : CONTRATS DOCTORAUX
THÈMES DE RECHERCHE 2026

UNITÉ DE RECHERCHE			
Intitulé :	Laboratoire de Psychologie Sociale (LPS)	Code UR :	
DIRECTEUR / DIRECTRICE DE L'UMR OU DE L'UR			
Nom :	Bonnot	Prénom :	Virginie
Titre :	PU		
Téléphone professionnel :		E-mail :	virginie.bonnot@u-paris.fr

DIRECTEUR / DIRECTRICE DE RECHERCHE POSTULANT			
Nom :	Aelenei	Prénom :	Cristina
Titre :	Maîtresse de conférences – HDR		
Téléphone professionnel :		E-mail :	maria-cristina.aelenei@u-paris.fr
Co-direction envisagée :	<i>NOM Prénom (préciser titre + établissement ou UR ou ED)</i>		
Co-encadrement envisagé :	<i>Mailliez Mélody, LPS, Université Paris Cité</i>		

DOCTORANT.E.S ENCADRÉ.E.S A LA RENTRÉE PROCHAINE 2026-2027

- y compris les doctorant.e.s encadré.e.s hors ED261 ou hors UPCité
- y compris doctorant.e.s dont une soutenance est prévue entre septembre et décembre 2026
- ne pas renseigner le ou la candidat.e potentiel.le au concours

	NOM Prénom	Année 1ère inscription	Etablissement d'inscription	Pour D3 et plus : soutenance prévue (préciser période)
1	Julie Mellul	Nov. 2023	U. Paris Cité	Automne 2027
2	Emilie Tinti	2025	Université de Grenoble	
3	Hector Blanchet-Urdapilleta	2025	U. Paris Cité	
4				

5			
---	--	--	--

CO-DIRECTEUR / DIRECTRICE DE RECHERCHE ENVISAGÉ.E

Nom : Mailliez	Prénom : Mélody
Titre : Maître de conférences	
Téléphone professionnel :	E-mail : melody.mailliez@u-paris.fr

DOCTORANT.E.S ENCADRÉ.E.S A LA RENTRÉE PROCHAINE 2026-2027 (A remplir uniquement si le ou la co-directeur.trice est de l'ED261)

- y compris les doctorant.e.s encadré.e.s hors ED261 ou hors UP Cité
- y compris doctorant.e.s dont une soutenance est prévue entre septembre et décembre 2026
- ne pas renseigner le ou la candidat.e potentiel.le au concours

	NOM Prénom	Année 1ère inscription	Etablissement d'inscription	Pour D3 et plus : soutenance prévue (préciser période)
1	Marius Gouthéraud	2023	Université Toulouse Jean Jaurès	Décembre 2026
2	Garry Laudren	2026	Université Paris Cité	
3				
4				
5				

THÈME DE RECHERCHE

TITRE DU THÈME DE RECHERCHE

(250 caractères maximum - espaces compris)

(Gen-IA) GENre, Inégalités et Aversion aux algorithmes : de la compréhension des mécanismes psychosociaux à la conception d'une intervention pour réduire les écarts d'adoption.

DESCRIPTION DU THÈME DE RECHERCHE

(3000 caractères maximum - espaces compris, sans liste de bibliographie)

L'intelligence artificielle s'impose aujourd'hui comme un outil central d'aide à la décision (OAD) dans les environnements professionnels (Mahmud et al., 2022). Malgré ses performances, son adoption demeure inégale, notamment en raison d'un phénomène robuste, connu sous le nom d'aversion aux algorithmes (voir Jussupow et al., 2023 pour une revue de la littérature). L'aversion aux algorithmes désigne la tendance des individus à préférer leur propre jugement ou ceux d'autres humains aux recommandations provenant d'un OAD fondé sur l'intelligence artificielle, même lorsqu'ils savent que ces derniers sont plus performants (Dietvorst et al., 2015). Au-delà de cette résistance générale, de récents travaux mettent en évidence des disparités d'adoption selon le genre des individus. En effet, les femmes utiliseraient moins fréquemment les OAD que les hommes, y compris à niveau d'éducation et de compétences similaires (Otis et al., 2025). Cet écart ne se limite pas simplement à une différence d'usage individuelle, mais traduit une dynamique systémique susceptible de renforcer les inégalités professionnelles et salariales préexistantes. Ainsi, il apparaît essentiel de comprendre les mécanismes psychosociaux sous-jacents à l'aversion aux algorithmes afin d'identifier les leviers permettant de réduire ces écarts d'adoption et promouvoir un usage éthique et responsable des OAD. Plusieurs mécanismes différenciés, identifiés comme étant les plus robustes dans la littérature, seront investigués dans ce projet de recherche. En particulier, nous étudierons l'influence de la confiance envers les OAD, levier clé de leur adoption (Cabbiddu et al., 2022), en tenant compte du rôle potentiel du genre, les femmes ayant tendance à accorder davantage de confiance à leurs collègues qu'aux OAD et à en vérifier plus systématiquement les recommandations (Dávila & Rudolf, 2025). La confiance envers les OAD dépendrait également de la familiarité des individus avec ces outils (qu'elle concerne l'outil, la tâche ou leurs performances), celle-ci permettant d'en mieux comprendre le fonctionnement et d'en anticiper les résultats, renforçant ainsi la confiance (Mahmud et al., 2024). Par ailleurs, le genre pourrait influencer cette familiarité, les femmes exprimant davantage que les hommes le besoin d'acquérir des compétences en amont, suggérant une nécessité de plus grande familiarité avant de faire confiance aux OAD et de les utiliser (Humlum & Vestegaard, 2024). Toutefois, cette relation entre genre, familiarité et confiance n'a, au meilleur de notre connaissance, pas encore été investiguée dans la littérature. Ainsi, cette thématique de recherche aura pour objectif de caractériser la manière dont le genre module les relations entre familiarité, confiance et aversion aux algorithmes afin de concevoir une intervention ciblée visant à réduire les écarts d'adoption et d'utilisation tout en promouvant un usage éclairé et responsable des OAD.

